



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZA/KTO/00741-26/2022. **Tárgy:** Zalaszentgrót agglomeráció
Ügyintézők: Keringer Judit szennyvízelvezetése és
Beke Magdolna szennyvíztisztításának
Budai Noémi fejlesztésével kapcsolatos
dr. Szántó Otília előzetes vizsgálati eljárás
Telefon: (92) 795-058

Érdemi döntés

H A T Á R O Z A T

I.

Zalaszentgrót Város Önkormányzata (8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.), Tekenye Község Önkormányzata (8793 Tekenye, Hunyadi utca 17.), Túrje Község Önkormányzata (8796 Túrje, Szabadság tér 9.) meghatalmazásai alapján a NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. I. em. 1.) az általa meghatalmazott Csapóné Hegedűs Andrea (an: Kopasz Mária, szül.: Sátoraljaújhely, 1976.10.24.) (a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelme, és az általa megbízott Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) környezetvédelmi szakértővel elkészített „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú, 22K335. tervszámú dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás **- terv szerinti - megvalósítása esetén**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

**KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.

Hivatali kapu: ZALAMKKTO, KRID:542391755

Telefon: (36 92) 795-065, E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu,

Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
4. A biofilterrel ellátott szennyvízátelők szűrőjét rendszeresen ellenőrizni kell, és műszaki meghibásodás esetén, illetve a várható élettartam lejáratát előtt cserélni szükséges.

Zaj- és rezgésvédelem

5. Az építkezés illetve a bontás során lehetőség szerint kisebb zajteljesítményű, illetve zajvédő burkolattal ellátott gépek, berendezések alkalmazandók.
6. A munkában csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek vehetnek részt. A nagyobb zajhatással járó munkák kivitelezése 8⁰⁰ óra után kezdhető el.
7. Javasoljuk, hogy a munkavégzéssel kapcsolatos tájékoztatás részeként a nagyobb zajhatással járó munkafolyamatok megkezdése előtt az érintett lakosságot a kivitelező tájékoztassa.
8. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.
9. A kivitelező felmentést kérhet az előző pont szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Földtani közeg védelem:

10. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.

11. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
12. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
13. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
14. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természet-védelem:

15. A fakitermelési munkálatokat csak költési és vegetációs időn kívül (október 1.-től március 1.-ig terjedő időszakban) lehet elvégezni.
16. A munkálatok megkezdése előtt, egyeztetni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) illetékes természetvédelmi őrével, Búzás Előddel (tel: +36/30 887-6795) és az általa előírt utasításokat be kell tartani.
17. A nyílt árkok 50-100 méternél hosszabbak nem lehetnek, egy szakasz betemetése után újabb 50-100 méteres szakasz hozható létre.
18. A tervezett beruházás során, a Natura 2000 területen ügyelni kell a mechanikai bolygatás minimalizálására, hogy csökkenjen az özönfajok megtelepedésének lehetősége.
19. Natura 2000 területen depóniákat, munkagépeket elhelyezni, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.
20. A munkagödröket, árkokat a lehető legrövidebb időre kell nyitva hagyni, a behulló kétéltűeket, kisemlősöket, a betemetés előtt ki kell szedni, illetve megfelelő rézsűszakaszok kialakításával lehetővé kell tenni, hogy maguk kimásszanak.
21. A tervezett beruházás során biztosítani kell, hogy a Natura 2000 gyepterületen az eredeti felső talajréteg legyen visszahelyezve a felszínre

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2200-1/2022.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, ady tér 1.) a Zalaszentgrót szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásában a Zala megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/00741-7/2022. számú megkeresését a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez

átteszi.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslással az eljárást befejező döntés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat** 35000/3750-1/2022.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A „Zalaszentgrót központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” (KEHOP-2.2.2-15-2019-00147) vízgazdálkodási projekt keretében Zalaszentgrót-Zalakoppány, Tekenye, Túrje települések tervezett szennyvízelvezetése (a továbbiakban: Települések szennyvízelvezetése) kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásában a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35.-39. a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) ZA/KTO/00741-7/2022. számú szakhatósági megkeresésére a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

I.

A BM OKF a Települések szennyvízelvezetésére vonatkozó, 22K335. Tervszámú - a Zalaszentgrót agglomerációs szennyvíztisztító telep (a továbbiakban: Telep) fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációval összhangban lévő - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatát követően megállapította, hogy a tervezett környezethasználat létesítése, működésének megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

II.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében **tervezett környezethasználat** előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt – a Zalaszentgrót, 010218/6 helyrajzi számú ingatlanon lévő Telep fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációval együtt – a BM OKF megvizsgálta, amely alapján

vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja.

1. A tervezett létesítmények létesítésekor a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálcá alkalmazásával lehet folytatni.
2. A vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó kérelmet a vízilétesítményekre, azaz a Települések szennyvízelvezetésére és a Telepre együttesen, egybefüggő műszaki tartalommal kell megkérni, tekintettel arra, hogy a Települések szennyvízelvezetése (szennyvízgyűjtő-hálózat) valamint a Telep és a tisztított szennyvizeknek a befogadóba (Nádas patak 0+367 cskm) történő kibocsátása egy vízgazdálkodási rendszert alkot.
3. A vízilétesítmények (ide nem értve az építés alatti talajvíztelenítési rendszert) vízjogi létesítési engedélykötelesek, és a Telep tervezett bővítésének és korszerűsítésének rendeltetésére tekintettel jóváhagyott próbaüzemi terv alapján a próbaüzemeltetés-köteles, amelynek sikeres lezárása – a szakszerű és jogszerű üzemeltetéshez szükséges – vízjogi üzemeltetési engedély megadásának alapfeltétele.
4. Telep bővítését és korszerűsítését, illetve Túrje település szennyvizeinek Telepre vezetését követően a tūrjei szennyvíztisztító telep felhagyása esetén annak megszüntetése vízjogi engedélyköteles.
5. Az előzetes vizsgálati dokumentációban előírányzott építés alatti talajvíz-kiemelés (talajvízszint-süllyesztés) során a talajvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges.
6. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így annak változása esetén az új műszaki tartalom alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/2626-4/2022. szám alatt az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást

megszünteti

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/1960-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a **„Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos”** előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 104. pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.

4. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/5004-2/2022. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Hivatal, Hatóság) a Nox Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány utca 21. I. emelet 1.) kérelmére indult, Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban - **közegészségügyi** szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan –

k i k ö t é s s e l n e m é l .

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy

- a köz- és magánterületeket a **közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani**, valamint a talajt, a vizeket és a levegőt **nem szabad fertőzni**, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti;
- **az egészségügyi kártevők elleni védekezésről**, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérlője, használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni;
- a szennyvízelvezetés során a vizeknek és vízáteresztményeknek **más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése** esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02137-2/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„**Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásuk** ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen **kifogást nem emelek.**

- Felhívom a figyelmet, hogy a külterületi fásításokban és szabad rendelkezésű erdőkben esetlegesen végzendő fakitermelést annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni az erdészeti hatóságnál.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/402-4/2022. szám** alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a **Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása** ügyében az engedély megadásához

örökségvédelmi szempontból hozzájárulok

az alábbi feltételekkel:

1. **A tervezett beruházás tárgyában el kell készíttetni az Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD). Az ERD-t a kapcsolódó vízjogi létesítési engedélyezési, valamint az építési engedélyezési eljárások során csatolni kell.**
2. **A továbbiakban a Feltárási projekttervet tartalmazó ERD eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltárásokat.**

Tájékoztatom a T. Beruházót, hogy az ERD készítésével összefüggő régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdései, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.). 3. § (3) bekezdés alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a **Magyar Nemzeti Múzeum** (1088 Budapest, Múzeum krt. 14–16.) jogosult.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** a 17046/3/2022. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) szakkérdés vizsgálat céljából küldött megkeresése alapján indult eljárásban, Zalaszentgrót Város Önkormányzata (8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.), Túrje Község Önkormányzata (8796 Túrje, Szabadság tér 9.) és Tekenye Község Önkormányzata (8793 Tekenye, Hunyadi utca 17.) engedélyes megbízásából Nox Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u.21. I. em. 1.) képviseletében Csapóné Hegedűs Andrea (8600 Siófok, Szépvölgyi u. 4./9) kérelmére, a Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) környezetvédelmi szakértő által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztéséhez kapcsolódóan” című engedélyezési dokumentációja–tervszáma: 22K335, és a pótlólag megküldött területkimutatás – alapján a **földvédelmi szakkérdésben az alábbi szakvéleményt adom:**

A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés érdekében

- az ingatlan igénybevételét úgy kell megvalósítani, hogy **a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza**
- **lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”**

A **Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal** által 2022. április 05-én megküldött, ZA/KTO/00741-25/2022. számon iktatott a Zalaszentgrót Város Polgármester nyilatkozata a tárgyi beruházással kapcsolatban:

„Alulírott Baracska József polgármester, Zalaszentgrót Város Önkormányzatának képviseletében nyilatkozom, hogy a „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú, 22K335. tervszámú dokumentációban szereplő vízilétesítmény Zalaszentgrót Város Település Rendezési Tervével nincsen teljesen összhangban. Az Önkormányzat az összhangba hozás érdekében a rendezési tervet módosítja, a módosításnak jogszabályi akadálya nincs.”

A **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a ZAF/010/00947-2/2022/T32 szám alatt *talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében* az alábbiakat rögzítette:

„A ZA/KTO/00047-6/2022. számú megkeresése és – a megadott http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_002_EPAPIR-20220103-8539.zip letöltési linken elérhető meghatalmazások, és a Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő által készített 22K335. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: *Előzetes vizsgálati dokumentáció Zalaszentgrót Agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztésének kapcsolódóan*) – alapján „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során „**a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata**” szakkérdés tekintetében

a szakmai véleményem a következő:

- A hivatkozott dokumentációban foglaltak ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a környezetvédelmi engedély kiadható."

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 1659-3/2022. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„Zalaszentgrót Város Önkormányzata, Tekenye Község Önkormányzata és Túrje Község Önkormányzata meghatalmazásai alapján megbízott Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A) környezetvédelmi szakértővel elkészített „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú, 22K335 tervszámú dokumentáció alapján hatóságuknál előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás célja Zalaszentgrót, Túrje, Tekenye és Zalakoppány települések jelenleg csatornázatlan területein lévő, ivóvízbekötéssel rendelkező ingatlanokon keletkező, kommunális szennyvizek szabályozott, elválasztott rendszeren keresztül való összegyűjtése és a zalaszentgróti szennyvíztisztító telepre történő bevezetése.

A tervezett, új vezetékek kiépítése jelentős hosszban valósulna meg, melyek nyomvonalán rendszerint földmunkálatok történnek.

- Gravitációs gerincvezeték 10273 m
- Nyomás alatti gerincvezeték 936 m
- Nyomóvezetékek összesen 18584
- Gravitációs bekötővezeték 4668

Az új, kiépíteni kívánt csatornaszakasz 830 méter hosszúságban érinti az Alsó-Zala-völgy megnevezésű, HUBF20037 kódú kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területet (Natura2000). A tervezett megvalósítással érintett Natura 2000 terület szakaszán belül 350 méter hosszan érint 6440 kódú ártéri mocsárrét és 6510 Sík-és dombvidéki kaszálórét közösségi jelentőségű élőhelytípusokat.

A tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból az alábbiak betartásával fogadható el.

- A fakitermeléssel, cserjeirtással, árokásással járó munkálatokat a Natura 2000 területeken kívül is célszerű vegetációs és költési időben végezni (október – március).
- Natura 2000 és természetszerű területeken a munkaterület nagyságának minimalizálása. Ahol lehet, útról történő munkavégzés.
- A nyílt árkok csapdát jelentenek sok élőlény számára, ennek okán 50-100 méteres hossznál nagyobb nyílt szakaszok létrehozása kerülendő. A szakasz betemetése után hozható létre újabb nyílt szakasz.
- Az árkok betemetése előtt gondoskodni kell a beesett kisemlősök, hüllők, kételtűek árokból való kimentéséről.
- Törekedni kell az árkok minél előbbi visszatemetésére.

Natura 2000 gyepterületen létrehozott árok visszatemetésénél az eredeti felső talajréteg kerüljön vissza a felszínre.”

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

Zalaszentgrót Város Önkormányzata (8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.), Tekenye Község Önkormányzata (8793 Tekenye, Hunyadi utca 17.), Túrje Község Önkormányzata (8796 Túrje, Szabadság tér 9.) meghatalmazásai alapján a NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. I. em. 1.) az általa meghatalmazott Csapóné Hegedűs Andrea (an: Kopasz Mária, szül.: Sátoraljaújhely, 1976.10.24.) (a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelme, és az általa megbízott Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekerkesdi u. 9/A.) környezetvédelmi szakértővel elkészített „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú, 22K335. tervszámú dokumentáció 2022. március 16. napján beérkezett, mely alapján Osztályomon ZA/KTO/00741/2022. számon 2022. március 17. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és –tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet alapján kiemelt beruházás, ezért jelen előzetes vizsgálati eljárás kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett beruházásról a Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél, valamint a Túrjei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül osztályomra több észrevétel érkezett, melyeket az eljárás során megvizsgáltunk, és jelen döntés meghozatala során figyelembe vettünk.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. és 20. pontja alapján került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 104. pont a) és b) pontja alapján előzetes vizsgálati eljáráshoz lefolytatásához kötött.

Az eljárás során osztályom a ZA/KTO/00741-2/2022. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel az engedélyest, melyet 2022. 03. 21. napján teljesített.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztése tervezett KEHOP forrásból (KEHOP-2.2.2-15-2019-00147): Zalaszentgróttal közös agglomerációba sorolt Túrje, Tekenye és Zalaszentgrót – Zalakoppány települések szennyvízelvezetésének megvalósítása.

A tervezett beruházás célja a jelenleg csatornázatlan területeken lévő, ivóvízbekötéssel rendelkező ingatlanokon keletkező, házi jellegű, kommunális szennyvizek szabályozott,

elválasztott rendszerű folyamatos összegyűjtése környezetbarát, biztonságos és gazdaságos módon, majd a meglévő rendszeren keresztül történő kijuttatása a szennyvíztisztító telepre, ahol az összegyűjtött szennyvizek tisztítása, kezelése.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében szerepel.

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet:

	a) 2000 lakosegyenérték-kapacitástól
„104. Szennyvízgyűjtő hálózat	b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől”

Ilyen esetekre vonatkozóan a Rendelet 3. §-a ad irányítást:

„3. § (1) A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésében foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, ...”.

A tevékenység volumene

Zalaszentgrót és Túrje csatornahálózata elválasztott rendszerű. A keletkező szennyvizek a csatornahálózatba kerülve gravitációsan jutnak a szennyvíz öblözeteknek megfelelő átemelőkhöz. A műtárgyakban üzemelő szennyvízszivattyúk szennyvíz nyomóvezetéken juttatják a szennyvizet a csatlakozó öblözetekbe, illetve a szennyvíztisztító telepre.

Zalaszentgróton 56,9 km szennyvízhálózat és 22 db átemelő üzemel. Túrjén 10,6 km szennyvízcsatorna és 5 db szennyvízáttemelő található. Túrje jelenleg saját, 200 m^{3/d} kapacitású szennyvíztisztító teleppel rendelkező település, ám a beruházás keretében az utolsó szennyvízáttemelő felújításával és új nyomóvezeték szakasz építésével, a meglévő telep felhagyásával a zalaszentgróti szennyvíztisztító telepre jut el a Túrjén keletkező szennyvíz.

A tervezett tevékenység megvalósítását behatárolják a meglévő állapotok.

A települések közül Zalaszentgrót és Túrje rendelkezik szennyvízcsatorna hálózattal.

Jelen terv Zalaszentgrót kijelölt területének szennyvízelvezetését, Tekenye és Zalakoppány települések teljes csatornázását, valamint Túrje kijelölt területének szennyvíz eljuttatását tartalmazza a zalaszentgróti meglévő szennyvíztisztító telepre. A tervezett szennyvízhálózat végső befogadója mindegyik településről, a zalaszentgróti felújítandó szennyvíztisztító telep.

A bővítés keretében sor kerül Zalaszentgróton két utca szennyvízelvezetésére, Tekenye és Zalakoppány települések teljes csatornázására, valamint a túrjei szennyvízgyűjtő rendszer zalaszentgróti szennyvíztisztító teleppel való összekapcsolásra.

A tervezett gravitációs csatornarendszeren érkező kommunális szennyvizek (ipari jellegű szennyvíz nem kerül elvezetésre) átemelésére/ továbbítására hálózati szennyvízáttemelők kerültek bevezetésre.

A tervezett átemelők automatikus működésű, távvezérlésű egységek, melyek mindegyikében 2 db automatikus működésű merülő motoros szivattyú lett betervezve. Az átemelő szintről vezérelve automatikusan működik, bekapcsolva az üzemeltető URH-s rendszerébe. Energiaellátásuk közterületi elektromos hálózatról történik. A szaghatás kiküszöbölésére aktív típusú biofilterek kerültek betervezésre.

Az építés megvalósítása 2022. 05. 30 - 2023. 05. 30. között tervezett. Az időszakos zavaró hatást, a munkagépek, valamint a személyek mozgása, földmunka jelenti.

A beruházással érintett zalaegerszegi ingatlanok listája:

1. Zalaszentgrót közcsatornával érintett területek

Türje 3390/4, 171/41, 171/39, 079/2, 13, 0185, 89, 787, 0153, 0152, 0151/3, 0150;

Zalaszentgrót 010033, 010035, 010045, 628, 629, 010050/2, 654/1, 654/2, 654/3, 715, 720, 724, 743, 765/3, 765/4, 765/5, 1382/9, 010218/6, 010218/2, 1255/2, 1255/1, 1112, 1106, 010212, 010214, 010210, 010215, 020031/13, 020032, 020015, 010234/16, 14667, 14642, 020048, 050131, 4739, 4740, 4803/4, 4803/2, 4803/1, 4809, 4885, 5053, 5018/3, 5006, 4940.

2. Szórvány bekötések jegyzéke

Türje 468, 511/2, 515, 548, 555, 560, 564, 565, 576, 689/3, 358/1, 358/2, 304, 150, 147, 137;

Zalaszentgrót 690, 692, 1355, 719/2, 5245, 795.

A tervezett létesítmények főbb mennyiségei:

A tervezett létesítmények főbb mennyiségei:	
➤ Gravitációs gerincvezeték:	10.273 m
➤ Nyomás alatti gerincvezeték:	936 m
➤ Nyomóvezetékek összesen:	18. 584 m
(Ø63- Ø90- Ø110- Ø160 méretben)	
➤ Gravitációs bekötővezeték:	4.668 m
➤ Nyomott bekötővezeték:	100 m
➤ Bekötés:	583 db

Tervezett átemelők:	
➤ új átemelő	10 db
➤ meglévő átemelő szivattyúcseréje	5 db
➤ meglévő átemelő szerelvényének cseréje	1 db

➤ meglévő átemelő irányítástechnikai rekonstrukciója	1 db
--	------

A szaghatás kiküszöbölésére a 1 db átemelő kivételével aktív BIOFILTER építendő az új átemelők mellé. Az említett 1 db átemelőben passzív biofilter került betervezésre.

A tervezett biofilterek aktív kialakításúak, vagyis kényszeráramoltatással (elszívó ventilátorral), valamint utónedvesítővel vannak ellátva.

A szagtalanító berendezés vízellátása érdekében, illetve karbantartási célokkal minden átemelő műtárgyhoz vízbekötés épül, külön aknában elhelyezett vízórával.

Duplafalú szigetelt kivitelűnek kell lenni.

A biofilter házat felúszás elleni védelemmel kell ellátni.

A munkafolyamatban résztvevő legfontosabb munkagépek a következők:

- billenős felépítményű tehergépkocsi
- kotrógép
- bontókalapács

A létesítés során az alábbi hatótényezők hatását becsüljük:

- Az építkezéshez szükséges alapanyagok beszállításával érintett útvonalon kialakuló járulékos terhelés. A várható hatások:
 - szállító járművel légszennyező anyag kibocsátása
- Az építési munkákat végző gépjárművek tevékenységéhez kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátás, valamint tereprendezés porkibocsátása: A várható hatások:
 - munkagépek járművel légszennyező anyag kibocsátása (építési munkák)
 - tereprendezés okozta porfelverődés

Az üzemeléshez szükséges szükséges szállítási forgalom alkalmanként naponta 4-5 nehézgépjárművet jelent, ami nem terheli meg releváns mértékben a közlekedési utakat.

A légszennyezőanyag kibocsátás releváns mértékben nem növekszik. A járulékos forgalom az út terheltségét számottevően nem növeli.

Az építés munkanapokon, nappal történik.

Lokális légszennyezést okoznak a területen dolgozó munkagépek.

A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint hatástávolságok:

Forrás	Maximális hatástávolság [m]
Munkagépek	7
7353 (Szállítás)	1
Kiporzás	6

Az építési munkáknál az alábbi fázisok, műveletek eredményeznek zajterhelést

- a munkagépek mozgása,
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról stb. a jelenlegi fázisban nem áll rendelkezésre információ, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők.

Az építési tevékenység során használatos munkaeszközök közül a munkagépek és tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak.

Egy nap alatt mintegy 150-200 m folyóméter (legzajosabb bontási) műveleteit tudják elvégezni, azaz egy ingatlan esetében „közvetlen” közelben hozzávetőlegesen 0,5 órát dolgoznak a gépek, a többit távolabb végzik a maradék időben. Ennek figyelembevételével ~95,8 dB(A) a kritikus sugárzási pontból kilépő A-súlyozott össz hangteljesítményszint.

A fentiek figyelembevételével a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a határterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték (nappali időszakban a határterhelés: ~50 dB)

A lakóterületekre érvényes 60 dB nappali határérték ~10m távolságnál teljesül.

A határértékek betarthatóságát a kivitelezőnek ellenőriznie szükséges:

Építőipari tevékenység ideje alatt a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket köteles betartani. Az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre a kivitelező kérheti a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést.

A létesítmény kiterjedésére és összetettségére tekintettel a térképi ábrázolástól, annak korlátai miatt, eltekintettünk. Összességében kijelenthető, hogy a hatásterület a létesítmények megvalósulási helyéül szolgáló, valamint azzal közvetlenül szomszédos ingatlanokra terjed ki.

Üzemelés során légszennyezés tekintetében az építéssel azonos, de jelentősen kisebb mértékű terhelésre lehet számítani a fenntartási munkákhoz kapcsolódóan (pl. vezeték tisztítás, javítási-helyreállítási munkák, stb.)

Az üzemelés, fenntartás során az alábbi hatótényezők hatását becslése:

1. A szükséges alapanyagok beszállításával érintett útvonalon kialakuló járulékos terhelés. A várható hatások:
 - szállító járművel légszennyező anyag kibocsátása
2. A munkákat végző gépjárművek tevékenységéhez kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátás, valamint tereprendezés, földmunka porkibocsátása: A várható hatások:
 - munkagépek légszennyező anyag kibocsátása (építési munkák).

Az üzemelés nem jár légszennyezéssel.

Mivel a szennyvízátemelők mindegyike biofilterrel ellátott kialakításban kerül beüzemelésre szaghatás ezekből nem várható. A technológia teljesen zárt.

A várható szűrőanyag élettartam 4-6 év.

Az üzemelés során a rendszerben található szivattyúk működéséből származik zajkibocsátás, azonban ezek térszín alatti elhelyezkedéséből adódóan zajterhelés nem éri a környezetet. Egyéb zajforrás telepítése és üzeme nem történik.

A szükséges anyagok beszállítása a vizsgált tevékenységre nem jellemző.

Az érintett hatásterület éghajlatváltozáshoz alkalmazkodási képességét érdemben nem befolyásolja a tevékenység.

Levegőtisztaság-védelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezési munkák során egyidejűleg az alábbi munkagépek kerülnek alkalmazásra: billenős felépítményű tehergépkocsi, kotrógép, bontókalapács. A helyszínen egyszerre 1 munkagép és 1-2db tehergépkocsi együttes munkavégzésével kell számolni. A benyújtott dokumentáció alapján munkavégzés csak munkanapokon és nappali időszakban várható.

A beruházás időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár, mely átmenetileg lép fel a bontási-építési tevékenység miatt és hatásuk a rövid időtartam miatt csekély mértékű.

A megvalósítandó szennyvízhálózaton 10 db új szennyvízátemelő tervezett. Ezek közül egy átemelőben passzív biofilter, a többiben aktív – kényszeráramoltatással és utónedvesítővel ellátott – biofilter tervezett. A technológia megfelelő működése esetén szaghatás nem várható.

Ezen túl az üzemelés időszakában a karbantartás során üzemelő munkagépek működéséből várható légszennyező anyag kibocsátás, mely nagyon alacsony.

A beruházás során bejelentés-köteles légszennyező pontforrás telepítésre és üzemeltetésére nem kerül sor.

Zajvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett nyomvonal Zalaszentgrót, Tekenye és Zalakoppány településeket érinti.

Építési tevékenység csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) és hétköznapi tervezett. Egy nap alatt mintegy 150-200 méter (legzajosabb bontási) műveleteit tudják elvégezni a munkagépek. Egy ingatlan közvetlen közelben hozzávetőlegesen 0,5 órát dolgoznak a gépek.

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezési munkák során használt gépek zajvédelmi hatásterületének határa az építési területtől 31 méterre helyezkedik el, melyen belül védendő objektumok találhatóak.

Építőipari tevékenység ideje alatt a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket köteles betartani. A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási

határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A kivitelezéshez köthető szállítási forgalom többlet zajterhelése nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, így a többletforgalom hatásterülete nem értelmezhető.

Az üzemelés során a rendszerben található szivattyúk működéséből származik zajkibocsátás, azonban ezek térszín alatti elhelyezkedéséből adódóan zajterhelés nem éri a környezetet.

Egyéb zajforrás telepítése és üzeme nem történik.

Az üzemelés alatt zajvédelmi szempontból a fenntartási munkák műveletek eredményeznek zajterhelést: az esetleges tisztítási, karbantartási, illetve helyreállítási munkák során alkalmazhatnak egy-egy munkagépet (csatornatisztító, kotrógép), melyek zajkibocsátása átmenti jellegű és nem számottevő.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Elemzi a tervezett tevékenység érzékenységét, kitettséget az éghajlatváltozás vonatkozásában, valamint mérlegeli az ezzel kapcsolatos kockázatokat. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A tervezett tevékenység érdemben nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Földtani közeg védelem

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A munkagépek tankolása és szervizelése a munkaterületen kívül történik.

A létesítés során mobil illemhelyek lesznek elhelyezve. A bennük keletkező kommunális szennyvíz elszállításáról és további kezeléséről a mobil illemhelyet biztosító vállalkozás gondoskodik.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természet- és tájvédelem

Zalaszentgrót Város Önkormányzata, Tekenye Község Önkormányzata és Túrje Község Önkormányzata megbízásából Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A) környezetvédelmi szakértő „Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésével kapcsolódóan” Előzetes Vizsgálati Dokumentációt nyújtott be hatóságomra.

A benyújtott kérelem illetve előzetes vizsgálati dokumentáció alapján: a projekt fő feladata, hogy a jelenleg csatornázatlan területeken lévő, ivóvíz bekötéssel rendelkező ingatlanokon keletkező kommunális szennyvizet szabályozott és elválasztott rendszeren keresztül összegyűjtsék, majd a meglévő zalaszentgróti szennyvíztisztító telepre elszállítsák.

A földmunkálatokkal járó beavatkozás 830 méteren keresztül érinti az Alsó-Zala-völgy (HUBF20037) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000). A Natura 2000 területen belül 350 méteren keresztül érint ártéri mocsárrét (6440) és Sík-domvidéki kaszálórét (6510) közösségi jelentőségű élőhelytípusokat.

Hatóságom adatai, valamint a vizsgálati dokumentáció alapján, a tervezett tevékenység megvalósítása esetén, kikötéseim betartásával természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység a kikötéseim betartása mellett védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/1960-2/2022. szám alatt
- A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a 17046/3/2022. szám alatt
- A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/402-4/2022. szám alatt
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1659-3/2022. szám alatt.
- **Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket**
- A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02137-2/2022. szám alatt
- A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/5004-2/2022. szám alatt
- A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a ZAF/010/00947-2/2022/T32 szám alatt

Szakhatósági eljárás áttétte

- A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2200-1/2022.ált. szám alatt.

Szakhatósági eljárást megszüntette

- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/2626-4/2022. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2200-1/2022.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya - 2022. március 23.-án érkezett - ZA/KTO/00741-7/2022. számú megkeresésével, a Zalaszentgrót szennyvízelvezetési agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása fejlesztésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte

az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 2. Szennyvízkezelési projektek 62k. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése szerint a Kormány a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése értelmében a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a (2a) bekezdésben meghatározott kivétellel a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen végzés az Ákr. 17. §-án, a 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A végzésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/2626-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Zalaszentgrót Város Önkormányzata (8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.), Tekenye Község Önkormányzata (8793 Tekenye, Hunyadi utca 17.), Túrje Község Önkormányzata (8796 Túrje, Szabadság tér 9.) meghatalmazásai alapján a NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. I. em. 1.) az általa meghatalmazott Csapóné Hegedűs Andrea (an: Kopasz Mária, szül.: Sátorlajújhely, 1976.10.24., a továbbiakban: meghatalmazott) kérelme alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9.

táblázat 20. pontja alapján a a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, 22K335. tervszámú, Petőházi Attila környezetvédelmi szakértő által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció a Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztéséhez kapcsolódóan” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/01960-2/2022. számú végzésének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a **„Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos”** előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Veszélyesnek minősülő hulladékot a beruházó köteles átadni arra feljogosított átvevő szervezetnek.
- A kivitelező köteles az építés során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
- A kivitelező köteles megakadályozni, hogy az építés során a veszélyes hulladék a talajba, felszíni-, felszín alatti vizekbe, illetve a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
- A kivitelező csak olyan kezelőnek adhatja át a veszélyes hulladékot, aki megfelelő engedéllyel rendelkezik az adott hulladék kezelésére.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adtak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/5004-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Nox Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány utca 21. I. emelet 1.) Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatban előzetes vizsgálati eljárás iránt kérelmet nyújtott be a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.), amely megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthely Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalás kiadása céljából.

A megkeresésben, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I.3. pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte.

A megküldött „Előzetes vizsgálati dokumentáció Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatban” (tervszám:

22K335) áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt vizsgálat tekintetében közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

Szakkérdésre vonatkozó állásfoglalás szakmai jogalapját az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 3/2002. (II.8.) SZCSM–EüM együttes rendelet, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet adja.

A rendelkező részben foglalt figyelemfelhívásokat az 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdésében és 46. §-ban, a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 36. § (4) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján tette meg a Népegészségügyi Osztály.

A járási hivatal népegészségügyi osztályának hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I.3. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja határozza meg.

Illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, továbbá fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02137-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási

tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért a beruházás ellen kifogást nem emelek.

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az Evt. 12. § (3) bekezdésébe és a törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FVM rendelet (Továbbiakban: Vhr.) 44. § -ában foglaltakra tekintettel a külterületi fásításban végzendő fakitermelés jogszerűségének biztosítására.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/402-4/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetése és szennyvíztisztításának fejlesztésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása** ügyében 2022. 03.22-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot. A Kérelmező NOX ZRt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. I. em. 1.) a *Nagyberuházásról* szóló nyilatkozatot 2022. április 6-án csatolta.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügy *az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. §. (1) bekezdése és az 1. melléklet 2.62k, valamint a 2. melléklet 2.

és 6. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a 23/G § szerint kiemelt Nagyberuházás.**

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a Kövszr. 37. §-45. § részletezi.) Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Az ERD az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Megállapítottam, hogy a megkeresés és a csatolt dokumentáció nem tartalmazza az ERD-t, ezért annak elkészítését írtam elő, amit a Kövszr. 40. § (7.) bekezdése alapján, az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kötv. 23/G (2) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el.

Mindezek alapján az örökségvédelmi hozzájárulást a fenti feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, illetékességemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a 17046/3/2022. szám alatt állásfoglalásának indokolása:

„Nox Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u.21. I. em. 1.) képviseletében Csapóné Hegedűs Andrea (8600 Siófok, Szépvölgyi u. 4./9) kérelmére, a Petőházi Attila (8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. 9/A.) környezetvédelmi szakértő által készített „Előzetes vizsgálati dokumentáció Zalaszentgrót agglomeráció szennyvízelvezetésének és szennyvíztisztításának fejlesztéséhez kapcsolódóan” című engedélyezési dokumentációja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Természetvédelmi Hatóságtól.

A Természetvédelmi Hatóság ZA/KTO/00741-6/2022 számú végzésével megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú mellékletének I.7. pontja alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata céljából.

A Természetvédelmi Hatóság a http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_016_EVD_Zalaszentgrot_szvizelvezetes.zip letöltési linken bocsátotta rendelkezésre az eljáráshoz kapcsolódó dokumentációt.

Az ingatlan- nyilvántartást megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentációban szereplő **Türje külterület 0153, 0151/3, a Zalaszentgrót 010214, 010215, és a 020031/13 hrsz-ú ingatlanok termőföldnek minősülnek.**

A benyújtott dokumentációban megjelölt, tevékenységgel érintett ingatlanok mezőgazdasági művelés alatt álló földrészletekkel közvetlenül szomszédosak.

A benyújtott dokumentumokat- az Természetvédelmi Hatóság a ZA/KTO/00741-6/2022 számú megkeresését, a mellékletét képező dokumentációt, a pótlólag benyújtott területkimutatást, az ingatlan- nyilvántartást és az eljárásban megtartott helyszíni szemlérről készült feljegyzést megvizsgáltam és a rendelkező részben foglalt előírásokat tettem.

A más célú hasznosítással érintett terület adatait összevetve az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlagával, a Türjén érintett termőföld: a rét (6) 12,5 Ak, és a fásított terület (4) 5,2 Ak -az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek adódott, mivel Türje településen a rét művelési ágban 15,29, fásított terület művelési ágban 5,41 az átlagos aranykorona érték.

Szalapán érintett termőföld: Legelő (2) 9,4 Ak az átlagosnál jobb,

a legelő (3) 8 Ak, rét (5) 18,2 Ak és a rét (6) 16,5 Ak az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek adódott, mivel Zalaszentgrót településen a legelő művelési ágban 8,13, rét művelési ágban 20,85 az átlagos aranykorona érték.

Figyelembe véve, hogy az igénybevételre tervezett terület döntő hányadának aranykorona értéke az átlagosnál gyengébb, az igénybevétel időleges jellegű, valamint a kérelemben megfogalmazott közérdekű célt- szennyvízelvezető hálózat bővítése- amely a meglévő létesítmények bővítését szolgálja, az igénybevételt helyhez kötött igénybevételnek tekintettem.

A szakmai véleményemet termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében adtam ki, mert a rendelkező részben előírtak betartása mellett a beruházáshoz igénybevételre tervezett termőföld szennyvízhálózat bővítése céljára történő más célú hasznosítása földvédelmi érdeket nem sért.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 8. § ban foglaltak szerint:

(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a **lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.**

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv (továbbiakban: Tfv. 7. és 8. §-a szabályozza. A Tfv. 2.§ 19. pontja alapján a törvény alkalmazásában „*termőföld*: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”

Felhívom a figyelmét a beruházással kapcsolatban az alábbiakra:

A becsatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység termőföldként nyilvántartott földrészletet érint.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés valamint a 10. § (1) bek. a) alapján a termőföld 5. §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen földvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményem a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 1659-3-6/2022. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a

Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal (8790 Zalaszentgrót, Dózsa György utca 1.) (elektronikusan)
2. Túrjei Közös Önkormányzati Hivatal (8796 Túrje, Szabadság tér 9.) (elektronikusan)
3. Petőházi Attila - 8900 Zalaegerszeg, Nekeresdi u. - 9/A. – (elektronikusan)
4. NOX Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány u. 21. I. em. 1.) (elektronikusan)
1. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8360 Keszthely, Kossuth Lajos u. 42. – elektronikusan
2. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - elektronikusan
3. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. elektronikusan
4. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. - elektronikusan
5. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8790 Zalaszentgrót, Csány L. u. 2.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. – elektronikusan
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály

Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, Attila u. 5. (elektronikus úton – KRID: 469506375 – SZTFH)

6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. – elektronikusan
7. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. – elektronikusan
8. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőablaka Hirdetményi kézbesítés útján – Helyben
9. Irattár